

ПОЛОЖЕНИЕ

об открытом конкурсе молодых ученых на лучший научный доклад по стоматологии и челюстно-лицевой хирургии

Преамбула

Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения открытого конкурса молодых ученых на лучший научный доклад в области стоматологии и челюстно-лицевой хирургии (далее по тексту – Конкурс), правила оформления конкурсной документации, требования к представляемым на Конкурс докладам, процедуры оценки и порядок подведения итогов Конкурса.

Организатор Конкурса – ГБОУ ВПО «Московский государственный медико-стоматологический университет им. А.И. Евдокимова» Минздрава России.

Цель Конкурса - содействие мотивации талантливых молодых ученых-стоматологов к развитию компетенций и к профессиональному становлению в области научно-исследовательской деятельности. В задачи Конкурса входит выработка у молодых ученых навыков по представлению основных характеристик собственного исследования и демонстрации полученных результатов в рамках научных конференций; по ведению содержательной дискуссии, по обмену информацией и продуктивному научному и творческому общению; а также поддержка и поощрение талантливых молодых ученых.

Конкурс имеет свою символику (логотип, цвета т т.п.), утвержденную Президиумом Всероссийского стоматологического форума, которая используется при оформлении сертификатов участников, дипломов победителей, элементов оформления помещений, в которых будет проходить Конкурс, и пр.

1. ОРГАНИЗАЦИЯ КОНКУРСА

1.1. Конкурс объявляется Ректором МГМСУ им. А.И. Евдокимова. Объявление о Конкурсе публикуется на главной странице официального сайта Университет и в Вестнике МГМСУ им. А.И. Евдокимова со ссылкой на страничку Конкурса на сайте Университета. Объявление может быть размещено на других ресурсах.

1.2. Общее руководство Конкурсом осуществляет Организационный комитет, утвержденный приказом ректора МГМСУ.

1.3. Для проведения из числа ведущих ученых, специалистов МГМСУ им. А.И. Евдокимова формируются отборочная комиссия первого этапа и жюри второго этапа Конкурса, которые утверждаются приказом ректора.

Отборочная комиссия и жюри оценивают представленные работы в первую очередь с точки зрения их научной значимости с учетом соответствия исследования принципам доказательности и убедительности данных.

Основными задачами отборочной комиссии являются:

- оценка работ, поступивших для участия в Конкурсе;
- ранжирование работ на основе качественных и количественных критериев оценки;
- отбор лучших работ для участия во втором этапе Конкурса.

Основными задачами жюри являются:

- оценка докладов и презентаций во втором туре Конкурса;
- определение участников – победителей и их награждение.

Результаты работы отборочной комиссии и решения жюри оформляются протоколами, которые утверждает Президиум Всероссийского стоматологического форума.

1.4. Для организационно-технической поддержки Конкурса из числа членов Совета Общества молодых ученых МГМСУ формируется рабочую группу, в задачи которой входит:

- размещение объявления о Конкурсе,
- прием заявок на Конкурс, формальная экспертиза на соответствие конкурсным требованиям,
- своевременное размещение информации о Конкурсе на страничке Конкурса на сайте Университета,
- присвоение принятым заявкам регистрационного номера, формирование регистра конкурсных работ,
- рассылка заявок членам отборочной комиссии в обезличенной форме (под кодовым номером, без указания фамилий и места работы/учебы заявителя),
- осуществление контактов с участниками Конкурса, информирование участников о ходе конкурса, о результатах отборочного тура, о программе секций форума, на которых будут представлены доклады второго тура,
- формирование программы секций из работ, прошедших на второй тур,

- оформление сертификатов участников и дипломов победителей Конкурса,
- подготовка баннеров и постеров для оформления секций Конкурса,
- оформление отчетных документов по итогам Конкурса,
- содействие информационному сопровождению Конкурса, его освещению в СМИ и Интернет-ресурсах.
- осуществление других мероприятий, связанных с проведением Конкурса.

1.5. Информационную, спонсорскую и иную поддержку проведению Конкурса и награждению победителей могут оказать медицинские организации, профессиональные издания, коммерческие компании, осуществляющие деятельность по направлениям Конкурса.

1.6. План проведения Конкурса включает:

– размещение объявления о Конкурсе, рассылка информационных писем о Конкурсе.

– прием заявок на участие в Конкурсе.

– работу отборочной комиссии. Формирование программы второго тура из докладов, прошедших отбор на первом туре. Программа второго тура должна быть опубликована на сайте Университета за месяц до второго этапа Конкурса.

Второй тур Конкурса проходит в МГМСУ им. А.И.Евдокимова. Участники второго тура получают сертификаты об участии.

Во втором туре жюри определяет победителей Конкурса, которые награждаются дипломами и памятным подарками.

График проведения мероприятий Конкурса в определенном учебном году утверждается приказом ректора Университета.

2. ТРЕБОВАНИЯ К КОНКУРСНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ

2.1. Для участия в Конкурсе молодой ученый подаёт заявку (приложение 1) на электронную почту Конкурса. Заявка должна быть подана в виде скан-копии (в формате *.pdf, *.jpeg) с пометкой «На Конкурс МГМСУ». Вместе с заявкой, в едином электронном письме направляются файлы с копией презентации научного доклада (в формате *.pdf) и аннотация по проведенному исследованию (в формате MS Word, *.doc, *.docx). По

желанию участников высокий научный уровень работы и её практическая значимость могут подтверждаться скан-копиями (в формате *pdf, *jpeg) патентов, публикаций в научных изданиях и т.п., непосредственно относящихся к теме, представленной в докладе по НИР.

Файлы должны быть озаглавлены следующим образом: для заявки – фамилия, инициалы автора, подчеркивание, application (например, Сидоров Иван Петрович: sidorovip_application). Для презентации – фамилия, инициалы автора, подчеркивание, presentation (например, Сидоров Иван Петрович: sidorovip_presentation). Для аннотации – фамилия, инициалы автора, подчеркивание, summery (например, Сидоров Иван Петрович: sidorovip_summery). Для дополнительных материалов – фамилия, инициалы автора, подчеркивание, addition (например, Сидоров Иван Петрович: sidorovip_addition1, следующее дополнение – sidorovip_addition2 и т.д.).

2.2. Презентация и аннотация должны содержать изложение сути научно-исследовательской работы (НИР) и включать таблицы, схемы, диаграммы и пр., позволяющие судить о научном уровне полученных результатов. Презентации и аннотации должны отвечать предъявляемым конкурсным требованиям (приложение 2).

2.3. Не допускаются к участию в конкурсе работы, не соответствующие изложенным в настоящем Положении условиям, в частности:

- не соответствующие направлениям Конкурса;
- представленные с грубым нарушением правил оформления;
- поступившие на Конкурс позже объявленного дня завершения приема заявок;
- поданные автором, которому на момент подачи заявки исполнилось 35 лет.

2.4. Участник несёт ответственность за полноту и достоверность сведений, указанных в заявке. Внесение изменений в поданные файлы после регистрации заявки не допускается.

Участник может отозвать заявку в любое время до начала первого тура Конкурса.

3. РЕГЛАМЕНТ КОНКУРСА

3.1. В конкурсе могут принимать участие аспиранты, соискатели ученой степени кандидата наук, интерны, ординаторы, сотрудники кафедр и

лабораторий, участвующие в научно-исследовательской работе, из вузов, научных центров, медицинских организаций, не имеющие ученой степени (далее по тексту – участники). Возраст участника не должен превышать 35 лет на момент подачи заявки на Конкурс.

3.2. Конкурс проводится по следующим тематическим направлениям:

- Общие вопросы стоматологии; организация стоматологической помощи. Профилактика стоматологических заболеваний;
- Инфекционная безопасность в стоматологии (дезинфекция, стерилизация и пр.);
- Терапевтическая стоматология;
- Хирургическая стоматология;
- Челюстно-лицевая хирургия. Детская челюстно-лицевая хирургия;
- Ортопедическая стоматология;
- Детская стоматология;
- Ортодонтия;
- Стоматологическое материаловедение.

3.3. Конкурс состоит из двух этапов (туров), первый этап проводится в форме заочного конкурсного отбора поданных заявок. Второй этап проходит на заседании жюри Конкурса и заключается в оценке устных научных докладов, прошедших конкурсный отбор первого тура.

3.4. На Конкурс принимаются только индивидуальные авторские работы. Участники представляют на конкурсный отбор (первый этап Конкурса) презентации научных докладов по самостоятельно проведенным научно-исследовательским работам (НИР), выполненным под руководством научных руководителей и консультантов, и аннотации к ним. Также могут быть представлены материалы по завершенным фрагментам НИР.

3.5. Отборочная комиссия проводит оценку принятых на конкурс материалов по критериям оценки (приложение 3). Заявки рассылаются членам комиссии без указания ф.и.о. и места работы/учебы авторов, под кодами. Каждую заявку оценивают не менее 3-х членов отборочной комиссии. Рабочая группа по выставленным баллам производит расчет общей оценки, выставленной членом отборочной комиссии, по каждой заявке, а затем расчет среднего балла выставленных членами комиссии оценок, на основании полученных оценок составляется рейтинг. Не более двенадцати первых работ в рейтинге

считаются прошедшими во второй тур. Перечень заявок, прошедших во второй тур, публикуются на страничке Конкурса на сайте Университета.

3.6. На втором этапе Конкурса авторы представляют свои работы в форме устных докладов с демонстрацией поданных на Конкурс мультимедийных презентаций (в формате MS PowerPoint).

3.7. Представляемые на втором этапе устные доклады участников должны соответствовать поданным на Конкурс презентациям и аннотациям. Внесение существенных изменений в презентацию, поданную в заявке на Конкурс (таких как изменение содержания), не допускается. В то же время доклады могут включать более детализированную по сравнению с поданной в составе заявки презентацией информацию, важные дополнения и/или пояснения. Регламент выступлений с устными докладами представлен в приложении 4.

3.8. Оргкомитет Конкурса определяет модераторов секций второго этапа Конкурса. В задачи модератора входит обеспечение соблюдения регламента заседаний и докладов.

3.9. Жюри Конкурса оценивает представленные доклады с мультимедийными презентациями в соответствии с критериями (приложение 5). Каждый член комиссии оценивает доклад с презентацией, по выставленным членами жюри баллам производится расчет среднего показателя, который является оценкой жюри. По балльным оценкам составляется рейтинг. Три (3) участника, набравшие наибольшее количество оценочных баллов, становятся призерами Конкурса.

3.10. В случае несогласия с решением жюри участник может подать обоснованную претензию в Оргкомитет Конкурса. Оргкомитет рассматривает претензию в течение 5 рабочих дней со дня поступления заявления, принимает решение и доводит его до сведения заявителя.

4. ПОРЯДОК НАГРАЖДЕНИЯ

4.1. Участник второго этапа Конкурса получают именные сертификаты об участии.

4.2. Участники, набравшие максимальное количество баллов во втором этапе и ставшие призерами конкурса, награждаются дипломами и памятным подарками. Порядок награждения победителей Конкурса устанавливает Оргкомитет.

Проректор

Е.А.Вольская

*Положение об открытом конкурсе
на лучший научный доклад молодого ученого
в области стоматологии и ЧЛХ*

**Заявка на участие в Конкурсе Всероссийского стоматологического
форума на лучший научный доклад молодого ученого**

Фамилия, имя, отчество участника, дата рождения	
Контактный телефон	
E-mail	
Полное название ВУЗа + аббревиатура ВУЗа	
Наименование кафедры или лаборатории	
Должность (интерн / ординатор / аспирант / соискатель / научный сотрудник / преподаватель)	
Тема научного доклада	
ФИО научного руководителя (полностью, с указанием степени и звания)	
Телефон, e-mail научного руководителя	

«С Положением о Конкурсе на лучший доклад ознакомлен, с условиями согласен.

Данные, представленные в анкете, подтверждаю».

Дата _____ Заявитель _____ (_____)
подпись _____ расшифровка подписи _____

Научный руководитель _____ (_____)
подпись _____ расшифровка подписи _____

Заведующий кафедрой/лабораторией _____ (_____)
подпись _____ расшифровка подписи _____

Заполненная анкета распечатывается, подписывается указанными лицами и сканируется в формате *pdf или *jpeg

Требования к структуре и объему презентации и аннотации

Презентация должна в обязательном порядке включать слайды следующего содержания:

1. Титульные данные (название организации, в которой выполнялась НИР, название доклада, ф.и.о., должность автора, сведения о научном руководителе/консультанте);
2. Актуальность НИР;
3. Рабочая научная гипотеза и вытекающая из нее цель исследования;
4. Задачи исследования (фрагмента НИР);
5. Методы;
6. Материал и дизайн (схема) исследования;
7. Полученные результаты (до 5 слайдов);
8. Основной(ые) вывод(ы) или заключение.

Текст на слайдах должен быть хорошо читаемым (на текстовых слайдах - не более 10 строк с заголовком), шрифт - достаточно крупным (не менее 24 пт), фон и цвет текста должны быть контрастными и не сливаться на большом экране. При цитировании на слайде необходимо указывать источник (шрифт не менее 16 пт).

Объем презентации – не более 12 слайдов, включая титульный слайд (слайд с благодарностью не учитывается). Презентация должна быть выполнена в формате PowerPoint, на конкурс в составе конкурсной документации подается ее копия в формате *pdf.

Аннотация должна содержать краткую характеристику выполненной НИР/фрагмента и в обязательном порядке отражать следующую информацию:

- обоснование выбора темы; изложение проблемы, требующей решения, Рабочая научная гипотеза исследования.
- научная новизна;
- при исследовании медицинских/фармацевтических средств и методов: краткая характеристика исследуемого объекта, для сравнительных

исследований – также краткая характеристики средства/метода сравнения.

- при исследовании процессов и явлений: предмет исследования.
- характеристика вида исследования¹ (например, лабораторное, клинко-лабораторное, пилотное, клиническое, ретроспективное, наблюдательное, проспективное, когортное, сравнительное, рандомизированное, поперечное, продленное и т.д.);
- объем исследования, контингент пациентов (если применимо), критерии их включения и не включения, объект исследования (если применимо);
- методы статистической обработки результатов;
- основные результаты проведенного исследования и их значимость для практического здравоохранения и/или образовательного процесса и/или научных исследований;
- заключение о подтверждении или опровержении научной гипотезы.

Кроме того, аннотация может содержать прочие сведения, существенные для понимания сути проведенной НИР.

Оформление аннотации:

- Объем аннотации – не более 5 стр.
- Аннотация оформляются в редакторе MS Word (в формате *.doc, *.docx);
- Шрифт: Times New Roman, кегль 12 пт, полуторный межстрочный интервал;
- Не требуется включать в аннотацию таблицы и графические материалы;
- Если в аннотации имеются цитаты или ссылки на литературные источники, то источник следует указывать в подстрочных ссылках, в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008.

¹ Одно исследование может относиться к нескольким видам разных типов, например, «проспективное сравнительное клиническое исследование» или «пилотное когортное исследование».
Положение об открытом конкурсе на лучший научный доклад молодого ученого в области стоматологии и ЧЛХ

Оценочный лист отборочной комиссии

№ заявки _____

Доклад _____

Критерии оценки		Да	Нет	Комментарии к оценке
Оценка презентации				
1.	Соответствие конкурсным требованиям			
2.	Логика представления материала			
3.	Репрезентативность исследования			
4.	Соответствие примененных методов поставленным задачам			
5.	Убедительность выводов			
6.	Качество презентации			
Оценка аннотации				
7.	Убедительность обоснования выбора темы (в том числе с точки зрения клинической практики)			
8.	Формулировка гипотезы			
9.	Научная значимость поставленной цели			
10.	Правильность определения вида исследования			
11.	Значимость результатов для практического здравоохранения			

Ф.и.о. члена отборочной комиссии: _____

Итого: да _____, нет _____

Подсчет осуществляется суммированием положительных и отрицательных (т.е. со знаком минус) оценок. Например, да – 6 критериев, нет – 5 критериев, общая оценка +1; или да - 3, нет – 8, общая оценка – минус 5. Неотмеченный критерий считается отрицательной оценкой.

Регламент заседаний второго этапа и презентаций докладов

Настоящий регламент определяет требования к проведению секций второго тура Конкурса, которыми должны руководствоваться модераторы, и к формату научных докладов.

Секции Конкурса должны точно укладываться в предусмотренные программой временные рамки. За соблюдение регламента докладов отвечают модераторы заседаний.

На каждое выступление участника отводится 15 мин., из них 10 мин. на доклад и 5 мин. на вопросы и ответы.

Модераторы должны предусмотреть и объявить сигналы, которыми они предупредят участника об истечении времени доклада. Если модератор видит, что участник не укладывается в отведенное ему время, он может предложить ему представить оставшиеся слайды выборочно, например, изложить основные результаты или сформулировать основной вывод. Если участник, несмотря на предупреждение модератора об истечении отведенного на доклад времени, превышает предусмотренное для доклада время, модератор обязан прервать его выступление.

Модераторы должны регулировать время постановки вопросов и ответов на вопросы. Задаваемые из зала вопросы должны быть четко сформулированы и не занимать более 30 сек., в обратном случае модераторы должны прервать задающего вопрос. Модератор может предложить участникам заседания задавать вопросы в письменной форме, выбрать из них наиболее интересные и зачитать их докладчику. Модератор должен побуждать участников секции задавать вопросы докладчику, проявлять инициативу, чтобы стимулировать обсуждение.

**БЮЛЛЕТЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ
члена жюри**

Оценка научного доклада и презентации

Автор _____

Название: _____

По каждому из критериев отбора, предложенных ниже в таблице, необходимо отметить выбранное количество баллов. Обведите, пожалуйста, Вашу оценку:

Критерии (весовой коэффициент)	Оценка в баллах										Итоговый балл с учетом «веса» (заполняется при обсчете)	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Актуальность научного исследования (весовой коэффициент – 0,8)												
Новизна исследования, оригинальность подхода к достижению поставленной цели (весовой коэффициент – 0,9)												
Логичность построения программы исследования (весовой коэффициент – 0,9)												
Научный уровень (теоретическая обоснованность, адекватность примененных методов) (весовой коэффициент – 1)												
Логичность и доказательность тезисов, представленных в докладе (весовой коэффициент – 1)												
Корректность профессиональной терминологии, научная эрудиция автора (весовой коэффициент – 0,9)												
Качество презентации, стройность композиционного построения доклада, качество оформления (весовой коэффициент – 0,8)												
Качество выступления (свободное владение материалом, умение логично излагать материал, четкость и академичность формулировок, убедительность ответов на вопросы, соблюдение регламента выступления) (весовой коэффициент – 1)												
Средневзвешенный балл (Σ итоговых баллов по критериям с учетом «веса» в отношении к количеству оцененных критериев) (заполняется при обсчете)												

Член жюри _____ (подпись и дата)

*Положение об открытом конкурсе
на лучший научный доклад молодого ученого
в области стоматологии и ЧЛХ*